



Retningslinjer for masteroppgave i grunnskolelærerutdanningene 1. – 7. trinn og 5. – 10. trinn



Revidert 06.09.22

Innledning

Studentene på masterprogrammene i grunnskolelærerutdanningene ved Høgskulen på Vestlandet (HVL) skal i løpet av 5. studieår skrive en masteroppgave. Rammene for dette arbeidet er hjemlet i programplanene for trinn [1-7](#) og [5-10](#) for grunnskolelærerutdanningene ved HVL, som igjen bygger på det nasjonale rammeverket i [Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7](#), [Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10](#), [Rundskriv F-06-16](#), samt de nasjonale retningslinjene for grunnskolelærerutdanningene trinn [1-7](#) og [5-10](#).

Masteroppgaven skal være et selvstendig, forskningsbasert skriftlig arbeid, der studenten formulerer og besvarer en selvvalgt problemstilling. Arbeidet med oppgaven bygger på tidligere studier i masterfaget og vitenskapsteori, metodelære og forskningsetikk. Til grunn for arbeidet ligger også studieprogrammenes progresjonstrapp med FoU-oppgaven, som må være bestått før studenten kan starte på masteroppgaven 5. studieår, samt prosjektskissen fra tidligere emne på syklus 2.

Arbeidet med oppgaven vektet til 45 studiepoeng. Emneplanen i masterfaget vil gi mer detaljerte beskrivelser av forventet læringsutbytte, arbeidsformer og arbeidskrav. I dette dokumentet formidles de generelle retningslinjene som er felles for alle studenter uavhengig av masteroppgavens emnetilhørighet, og som omhandler kravene til selve masteroppgaven og felles prosedyrer for arbeidet med denne. Disse kan utfylles av emnespesifikke retningslinjer og veiledningsdokumenter innenfor ramme av masteremnene.

Tematisk vinkling og forskningsdesign

Studenten skal velge tema og problemstilling for masteroppgaven som er relevant for læreryrket og som er i tråd med programplan og emneplan i lærerutdanningsfaget som studenten har valgt. Masteroppgaven skal være et profesjonsrettet og praksisorientert arbeid. Nærmere bestemmelse av masteroppgavens profesjonsretting og praksisorientering avklares innenfor rammene av det aktuelle masteremnet og i samråd med veileder.

Masteroppgave i lærerutdanningsfag kan skrives med utgangspunkt i:

- *Et undervisningsfag* med tydelig forankring i fag og fagdidaktikk. I begrepet profesjonsretting ligger det en tett sammenheng mellom fag, fagdidaktikk, pedagogikk og praksis. Oppgaven kan også inneholde elementer fra pedagogikk og spesialpedagogikk.
- *Begynneropplæring* med tydelig forankring i fag, fagdidaktikk og pedagogikk og/eller spesialpedagogikk (trinn 1-7)
- *Profesjonsrettet pedagogikk* eller *spesialpedagogikk*. Masteroppgave i pedagogikk eller spesialpedagogikk skal være orientert mot arbeid i klasserommet, og bør knyttes til undervisning og læring i fag.



Fagspesifikke retningslinjer kan gi nærmere bestemmelser og krav til forskningsdesign og mal for innholdsdisposisjon eller strukturering av oppgavens innhold. Oppgaven bør inneholde følgende elementer: redegjørelse for tema og problemstilling med refleksjon over profesjonsretting og praksisorientering, forskningsfelt/faglig bakgrunn, forskningsdesign og metode, teori og materiale (der det er aktuelt), samt forskningsetiske overveielser.

Formatet på oppgaven

Oppgaven skal normalt være på 25.000 – 35.000 ord (innholdsfortegnelse, forord, sammendrag, litteraturliste og andre vedlegg ikke medregnet), med skriftstørrelse 12 pkt., og linjeavstand 1,5. Deler av oppgaven kan leveres på andre medier i henhold til det enkelte masterfagets emneplan og etter avtale med emneansvarlig. Oppgaven skrives på et skandinavisk språk eller engelsk, dersom ikke annet er spesifisert i emneplanen.

Oppgaven skal videre inneholde:

- [Standard forside for masteroppgave i GLU](#)
- Sammendrag på norsk (eller skandinavisk språk) og engelsk
- Innholdsfortegnelse (med samsvarende sidetall)
- Kilde-/litteraturliste basert på én og samme referansestil
- Liste over eventuelle figurer og/eller tabeller

Oppgaven skal skrives i samsvar med de krav som stilles til akademisk skriving generelt. Regler for kildebruk og henvisningsteknikker bestemmes innenfor rammen av de ulike masterfagene i den gjeldende emneplanen og eventuelle emnespesifikke retningslinjer eller veiledningsdokumenter.

Arbeidsformer og veiledning

Studenten har rett til veiledning på masteroppgaven, og det skal oppnevnes en hovedveileder ved HVL. Det skal inngås en **veiledningskontrakt** hvor studentens, veilederens og høgskolens oppgaver, ansvar og rettigheter klargjøres. Kontrakten underskrives av student og hovedveileder når veiledningen starter opp. Studenten har rett til veiledning innen gjeldende ressursrammer. Studenten skal i samråd med veileder arbeide med utgangspunkt i godkjent prosjektskisse. Eventuelle endringer i prosjektskissen skal godkjennes av veileder.

Veiledningstimene kan avvikles individuelt eller i grupper. Det forventes at studentene leverer veiledningsgrunnlag i forkant av veiledningen. Studenter som har forlenget arbeid med masteroppgaven grunnet avmelding til eksamen eller gyldig fravær, gis ikke ekstra veiledning ut over fastsatte antall veiledningstimer. Ved ikke bestått karakter (F) har studenten rett til noe ytterligere veiledning. Ny veileder kan oppnevnes. Kommisjonen bør være den samme.

Samskriving

Dersom de fagspesifikke retningslinjene åpner for det, kan to studenter gå sammen om å skrive en felles masteroppgave, og får da felles veileder(e). Under eget punkt i veiledningskontrakten signerer begge studentene på at de skal bidra likeverdig i arbeidet med oppgaven, og at begge stiller seg bak det ferdige sluttproduktet når oppgaven er levert. Det skal ved innlevering av oppgaven legges ved et kort skriv på ca. 200 ord hvor det går frem hvordan partene har samarbeidet om oppgaven.

Særlige bestemmelser som gjelder samskrevne oppgaver:

- Samskrevne oppgaver skal ha et omfang på 35.000 – 45.000 ord
- Oppgaven skal leveres som ett arbeid, og oppgaven skal bedømmes som ett arbeid
- Studentene får én felles karakter på oppgaven
- Sensorene vil få beskjed om at oppgaven har to forfattere



Forskningsetikk og personvern

Forskningsetiske kunnskaper og kompetanse er et integrert mål i studieprogrammenes FoU-opplæring. Studentens håndtering av dette skal inngå som del av grunnlaget for vurdering av oppgaven.

I arbeidet med oppgaven har veileder et ansvar for å godkjenne planene og sikre at forskningsetiske hensyn er ivaretatt, men studenten har også et selvstendig ansvar for å følge gjeldende forskningsetiske lover, forskrifter og retningslinjer og gjennomføre sitt arbeid i samsvar med disse.

Hensynet til vitenskapelig redelighet, etterrettelighet og gjennomsiktighet i arbeidet ivaretas gjennom de krav som stilles til kildebruk og henvisningsteknikker innenfor rammen av de ulike masterfagenes emneplaner og eventuelle emnespesifikke retningslinjer og veiledningsdokumenter. Studenten har et selvstendig ansvar for å orientere seg om og etterfølge disse.

Kravene til personvern står sentralt i forskningsetikken. Studenten har et selvstendig ansvar for å orientere seg om og følge gjeldende regelverk knyttet til personvern, men vil få hjelp av veileder til dette. Det henvises videre til rolle- og ansvarsavklaring i HVL sine [Retningslinjer for behandling av personopplysninger og helseforskningsdata](#).

Innlevering og vurdering

Den skriftlige oppgaven skal leveres i det gjeldende elektroniske eksamenssystemet. Ved innlevering fyller kandidaten(e) ut en [standard forside for masteroppgaver i GLU](#).

Oppgaven skal vurderes av en kommisjon bestående av minimum to sensorer der minst en er ekstern. Kommisjonen skal i fellesskap komme frem til enighet om karakteren. Oppgaven vurderes gradert på skala A-F der F er ikke bestått. Begrunnelse for karakterfastsetting skal følge med sensurtidspunktet. Ekstern sensor har hovedansvar for å utforme begrunnelsen.

For regler og reaksjoner ved fusk og plagiat vises det til [Lov om universiteter og høyskoler § 4-7 og § 4-8](#), samt [HVL sine egne retningslinjer for plagiatskontroll og plagiat og fusk ved oppgaver, eksamener og prøver](#).

Kandidaten(e) har rett til å klage på vurderingen i henhold til [Lov om universiteter og høyskoler § 5-2 og § 5-3](#).

Generelle vurderingskriterier

Arbeidet skal først og fremst vurderes ut fra det faglige innholdet, både når det gjelder omfang og faglig dybde, i samsvar med den nasjonale normen for karakterskalaen. Det vil mer konkret si at en skal vurdere i hvilken grad kandidaten gjennom masteroppgaven viser måloppnåelse på følgende områder:

Kunnskaper:

- Omfattende innsikt i fagfeltet som oppgaven skrives inn i
- Omfattende kunnskap om relevant tidligere nasjonal og/eller internasjonal forskning på feltet/tematikken
- Innsikt i teori(er) og teoretiske begrep som anvendes i oppgaven

Ferdigheter:

- Presis formulering av problemstilling og hypotese
- Adekvate valg og bruk av relevante metode for eventuell innsamling av empiri og/eller analyse, som kan svare på problemstilling/diskutere hypotesen
- Kritisk lesing av tidligere forskningsbidrag på fagfeltet
- Språklig formidlingsevne
- Evne til strukturering av arbeidet og teksten
- Koherens i stil, figurvalg, tabeller og referanser
- Kritisk refleksjon over eget arbeid, inkludert usikkerhetsmomenter i metodebruk og analyser
- Bruk av etiske retningslinjer for akademisk arbeid

Generell kompetanse:

- Kreativitet og nytenkning innenfor fagfeltet/forskningsfeltet
- Kritisk analyse av eget arbeid inn mot en relevant større samfunnskontekst
- Kritisk analyse av eget arbeid med tanke på mulige implikasjoner for praksiser i skolen



Masteroppgaven vurderes ut fra følgende kriterier i karakterskalaen:

Bokmål

Symbol	Betegnelse	Generell, kvalitativ, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglete vurderingsevne og selvstendighet.

Nynorsk

Symbol	Nemning	Generell, kvalitativ, ikkje fagspesifikk omtale av vurderingskriterium
A	Framifrå	Framifrå prestasjon som skil seg klart ut. Kandidaten syner særskild god vurderingsevne og stor grad av sjølvstende.
B	Mykje god	Mykje god prestasjon. Kandidaten syner mykje god vurderingsevne og sjølvstende.
C	God	Jamnt god prestasjon som er tilfredsstillande på dei fleste områda. Kandidaten syner god vurderingsevne og sjølvstende på dei viktigaste områda.
D	Nokså god	Akseptabel prestasjon med nokre vesentlege manglar. Kandidaten syner ein viss grad av vurderingsevne og sjølvstende.
E	Tilstrekkeleg	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskrava, men heller ikkje meir. Kandidaten syner lita vurderingsevne og lite sjølvstende.
F	Ikkje greidd	Prestasjon som ikkje tilfredsstiller dei faglege minimumskrava. Kandidaten syner både manglande vurderingsevne og sjølvstende.