



Speedpresentasjoner

Praksisseminar ved HVL, onsdag 5. februar 2020

Oversikt over presentasjoner 1/4

- › **Nytenkende praksismodeller:**
- › **Ingrid Voll**, Institutt for velferd og deltaking, og **Marith Hildal**, NAV Årstad sosialtjeneste: «Samarbeid innen arbeidsinkludering og arbeidslivskunnskap», s. 7 – 11.
- › **Hilde Nesse**, HUS: «Poliklinikken må utnyttes som praksisarena for sykepleierstudenter», s. 12 – 15.
- › **Unni Vågstøl**, Institutt for helse og funksjon: «Samarbeidslæring på kryss av språkgrenser. HUS, HiB og Duke», s. 16 – 18.

Oversikt over presentasjoner 2/4

- › **Ulike forhold ved praksisstudiene:**
- › **Helga Karin Kvalevaag**, Helse Fonna: «Samarbeidslæring i praksis», s. 19 – 22.
- › **Karen Johanne Ugland Vae**, Institutt for helse- og omsorgsvitenskap: «Verktøy for vurdering av læringsutbytte i praksis-studie», s. 23 – 26.
- › **Hilde Kristin Tveit**, fakultetsadministrasjonen: «Vurdering i praksisstudier», s. 27 – 30.

Oversikt over presentasjoner 3/4

- › **TPS/TVEPS:**
- › **Unni Uren Aasen**, Institutt for velferd og deltaking: «Tverrprofesjonell samarbeidslæring i praksis for barnevern, sosialt arbeid og vernepleie ved Campus Sogndal; Hvordan kan de erfaringene tas inn i nye studieplaner?», s. 31 – 33.
- › **Irene Aasen Andersen**, Institutt for helse- og omsorgsvitenskap: «TPS i sykehuspraksis (medisin, sykepleie og utvidelse med fysioterapi, ergoterapi, radiografi, bioingeniør) i Førde og Lærdal. Betydningen av praksisstedenes eierforhold til TPS i praksis.», s. 34 – 36.

Oversikt over presentasjoner 4/4

- › **Digitale hjelpemidler:**
- › **Gry Sjøholt**, Institutt for kjemi og sikkerhet: «Bruk av digitale hjelpemiddel for å forberede studentene til praksis», s. 37 – 40.
- › **Bente Kvilhaugsvik**, Institutt for helse- og omsorgsvitskap: «Sykepleierstudenter får praksisveiledning i virtuelle møter», s. 41 – 44.

Oversikt over presentasjoner

- › **Internasjonalisering:**
- › **Hellen Dahl**, Institutt for helse- og omsorgsvitenskap: «How can studying abroad nurture nurse students' intelligent kindness?» s. 45 – 48.
- › **Eli Eikefjord**, Institutt for helse og funksjon: «Radiografmodellen for utveksling», s. 49 – 52.

- › **Nytenkende praksismodeller:**
- › **John Wriggelsworth** og **Inta Tove Gundersen Taranrød**, Institutt for helse og funksjon: «Brobygging mellom skole og praksis gjennom implementering av læringssituasjoner i alle tre studieår», s. 53-56.



Høgskulen
på Vestlandet

Samarbeid om arbeidsinkludering og arbeidslivskunnskap

- erfaringer og viktige grep med bruk av kombinerte stillinger og involvering av praksisstudenter

v/ Ingrid Voll (IVD, HVL) og Marith Hildal
(NAV Årstad sosialtjeneste, Bergen
kommune)



Involvering av praksisstudentene i prosjektet – studentene har alene eller sammen med oss

- › Gjennomført forskningssøk
 - › Forskningsbibliotek
 - › Lesesirkel praksisstudenter, kombinerte stillinger og ansatte ved NAV Årstad
- › Kartlagt arbeidsrettede tiltak og metoder
 - › formidling fra til fagmiljøet
- › Bidratt med innspill til nytt undervisningsemne om arbeidsinkludering i ny fagplan for sosionomutdanningen ved HVL.
 - › Planlagt og ledet workshop (ansatte IVD og NAV Årstad)
- › Planlagt og deltatt i undervisningsopplegg for første studieår sosionom
 - › Studenter utviklet praksisnære kasus
- › Planlagt og gjennomført sluttkonferanse i prosjektet desember 2019



Erfaringer fra NAV Årstad

- › Hjelper oss å holde fokus på arbeid og arbeidsinkludering i hverdagen.
- › Et friskt blikk inn i organisasjonen og fokus på kunnskapsbasert praksis.
- › Tett samarbeid med HVL, og mulighet til å bidra med vår feltkompetanse, vise hva NAV egentlig er. Kanskje få flere studenter til å ønske å jobbe i NAV etter endt utdanning?
- › Fokus på tettere samarbeid med NAV Stat, som også har deltatt aktivt i prosjektet, særlig høsten 2019.

- › Utfordrende å dele studentenes fokus på drift og på prosjekt – krever klare rammer.
- › To ledere som har trodd på prosjektet og har gitt oss handlingsrom og muligheter.

Nytenkende praksismodeller? Viktige grep:

- › Fokus på gjensidig nytte og videreutvikling – NAV Årstad sosialtjeneste og IVD
- › Et felles tematisk fokus - arbeidsinkludering som fagfelt og undervisningsemne
- › Prosjektorganisering - tett på praksisstudentene og tett på hverandre i de kombinerte stillingene
 - › Studentaktivitet og læring i handling – praksisstudentenes selvstendighet og prosjektbidrag vektlagt
 - › Praksisstudentene har fått tillit og ansvarsfulle kartleggings- og formidlingsoppgaver - under veiledning av oss.
- › Arenaer for felles faglige diskusjoner og læring (praksisstudenter, kombinerte stillinger og ansatte)
- › Tett på et NAV-kontor – viktig for videreutvikling av egen undervisning og forskning
 - › Betydningen av faste tidspunkt og egen nøkkel :)
 - › Betydningen av *kontinuitet* og treffpunkt hos hverandre *over tid*

Poliklinikk som veiledet praksisarena for sykepleiestudenter

- › v/ Hilde Nesse
M.sc/sykepleier og rådgiver i seksjon fag og utdanning
Forsknings- og utviklingsavdelingen
Haukeland universitetssjukehus

<https://sykepleien.no/forskning/2019/11/poliklinikken-ma-utnytted-som-praksisarena-sykepleierstudenter>



*Fra fagartikkel i Sykepleien.no, 03.11.19:
«Poliklinikken må utnytted som praksisarena for sykepleierstudenter».
Forfattere: Margareth Haukom (VID), Elisabeth Beisland (HVL) og Hilde Nesse (HUS)*

Bakgrunn

- Endring i helsetjenesten og sykehusdrift
- Ivareta relevans i utdanningen
- Nye nasjonale retningslinjer for sykepleie (rethos)

Gjennomføring av prosjekt

- Samarbeid mellom Høgskolen på Vestlandet, VID vitenskapelige høgskole, Haraldsplass diakonale sykehus og Haukeland universitetssjukehus

Målsetting: Utforske og vurdere om somatiske poliklinikker er egnet for veiledet praksis for sykepleiestudenter

Resultater

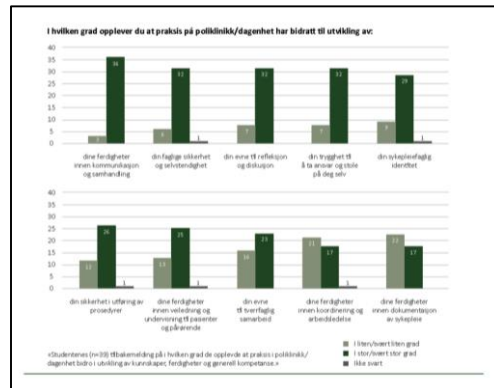
Forberedelser



Veiledning



Læringsutbytte



«Jeg snakket mye med studenten om å ivareta pasienten i det korte møte på poliklinikk som er så viktig, og ikke minst under undersøkelser hvor det er viktig å følge opp pasienten med tanke på respirasjon, sirkulasjon og smerter og så videre, ved å bruke sansene sine. Altså, trene på det kliniske blick».

Konklusjon

Mange av fagplanens læringsutbytter kan innfris gjennom veiledet praksis på poliklinikk



Viktige forutsetninger:

- Godt forberedte studenter
- Veiledning
- Klinisk resonnering underveis
- God organisering av praksisstudiene



Høgskulen
på Vestlandet



HELSE BERGEN
Haukeland University Hospital
Department of Physiotherapy



HØGSKOLEN
I BERGEN
BERGEN UNIVERSITY COLLEGE



Samarbeidslæring i klinisk praksis

Internasjonale studenter med
ikke-skandinavisk språkbakgrunn

Unni Vågstøl
1.Lektor Institutt for Helse og funksjon



Internasjonalt samarbeid i klinisk praksis

Inkluder avdeling og veileder i forberedelsene

Velge studenter strategisk
Innledende studentkontakt/informasjon

Avklare praktiske forhold

Studenter og veileder
Forventningsavklaring

Samarbeidslæring

Studentsamarbeidet

- Roller: Pasientarbeidet
Kommunikasjonen
Dokumentasjon/journalskriving
- Veiledning: Sammen/hver for seg

Diskuter og avklar:

- Periodeplan
- Læringsoppgaver

Læring

- › **Lærer mye**
 - › Blir overrasket over likheter og forskjeller
- › **Er utfordrende/slitsomt**
 - › Kan være forskjellig akademisk nivå
 - › Relativt likt praktisk nivå
- › **I fysioterapi- Journalskriving er sentralt**
 - › Diskuterer innhold
 - › Norsk student skriver på alle pasienter
- › **Likeverdighet**
 - › Norsk student kan oppleve at de blir mer tolk enn behandler
 - › Utenlands student kan bli observatør
- › **Selvstendighet**
 - › Viktig å arbeide både sammen og alene

Peer learning

- en praksismodell fra sengepostene geriatrik og gastro/nefro

› Helga Karin Kvalevaag, Studentansvarlig sykepleier, Haugesund sjukehus

Hvorfor peer learning/samarbeidslæring?

- ✓ Stimulerer studentenes egenaktivitet
- ✓ En studentaktiv læringsmetode
- ✓ Færre veiledningsressurser i løpet av praksisperioden

Hva opplever studentene gjennom peer learning?

- ✓ Økt selvstendighet.
- ✓ Økt selvsikkerhet.
- ✓ Økt ansvar i praksis.
- ✓ Trygghet ved studentsamarbeid.
- ✓ Får bedre fram egne tanker og vurderinger.
- ✓ Tør stille flere spørsmål og starte diskusjoner.

Hva opplever kontaktsykepleierne ved peer learning?

- ✓ Studentene får mer ansvar og tar mer ansvar.
- ✓ Flere sykepleiere som har veiledningsansvar, flere øyne som ser studentene.
- ✓ Flere sykepleiere å diskutere utfordringer med.
- ✓ Arbeidsplan som tydeliggjør studentenes fokus hver vakt.
- ✓ Har ikke veilederansvar hver vakt en er på jobb.

Vae, K. J., Kvalevaag, H. K. & Löfmark, A. (2017). Sykepleiestudenters opplevelse av peer learning som praksismodell og av å lære gjennom peer learning i praksisstudier - en evalueringsstudie. Nordisk Tidsskrift for Helseforskning 2, <https://septentrio.uit.no/index.php/helseforsk/article/view/4218/3968>



Høgskulen
på Vestlandet

Verktøy for vurdering av læringsutbytte i praksis-studiene

Erfaringer fra bruk av AssCE-skjemaet
Assessment Clinical Education

Karen Johanne Ugland Vae

AssCE - skjemaet

- ❖ **hjelpeverktøy** for å oppnå definert **læringsutbytte** (kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse)
- ❖ **faktorer** som eksemplifiserer og tydeliggjør hvordan **læringsutbyttet** kan synliggjøres i praksis
- ❖ kommentarfelt for studentens **eksempler** som belyser **læringsutbyttet**
- ❖ nivåbeskrivelse som synliggjør **progresjon** av **læringsutbytte**
- ❖ **gradering** i forhold til oppnådd **læringsutbytte**
- ❖ utgangspunktet for vurderingen er studentenes **egenvurdering** av oppnådd **læringsutbytte**

❖ Focusing students` attention on self assessment processes, lifelong learning is promoted as this not only builds students` capacity to judge the quality of their work against given criteria but also an improvement orientation».

Sing, K. & Terry, J. (2008)

AssCE-studien

- › Tre delstudier:
 - › 1. Studentenes perspektiv på å bruke AssCE-skjemaet - og læring i praksisstudiene
 - › 2. Student- og veilederparenes erfaringer fra vurderingssamtalene (herunder bruken av AssCE-skjemaet i vurderingssamtalene)
 - › Lærernes refleksjoner over vurderingssamtalene (herunder bruken av AssCE-skjemaet i vurderingssamtalene)

Noen av funnene

- **Delstudie 1**

- Bruken av AssCE-skjemaet øker studentens læring i klinisk praksis
- Innholdet i vurderingssamtalene er avgjørende for hvor stor nytte studentene har av AssCE-skjemaet

- **Delstudie 2**

- AssCE gir god struktur for vurderingssamtalene.
- Noe ulik oppfatning av hva som var i fokus i samtalene mtp kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse
- Tilbakemeldinger ofte knyttet mot det som kan forbedres

- **Delstudie 3**

- Forberedthet til samtalene er av stor betydning. Gjelder alle tre parter
- Tilrettelegging for læring gjennom utdyping av eksempler
- Verifisering av studentens læring



Høgskulen
på Vestlandet

Vurdering i praksisstudier

Hilde Kristin Tveit, kvalitetsrådgiver
FHS

Sentrale spørsmål på 5 minutter:

- › Hvorfor har utdanningene praksisstudier?
- › Hva inngår i vurdering av praksis og hva skal vurderes?
- › Hva bør med i et vurderingsskjema?
- › Hvor og hvem leverer inn vurderingsskjemaet?
- › Hvordan registreres vurderingen og hvordan/hvor lenge oppbevares vurderingsskjemaene?

Hva sier Forskrift om studium og eksamen ved HVL?

- › Praksis blir vurdert etter skalaen «bestått»/«ikkje bestått» etter avsluttande vurdering av studenten sin prestasjon i praksisperioden. For å bestå praksisen må studenten med sin prestasjon i praksisperioden, nå måla for læringsutbyttet
- › Heile praksisperioden skal telje med i vurderinga. Den avsluttande vurderinga skal vere tilgjengeleg for studenten når resultatet for praksisen er publisert
- › Kravet om oppmøte skal gå fram av studieplanen eller emneplanen
- › Når kravet til oppmøte ikkje er oppfylt, blir praksisen vurdert til ikkje bestått, med unntak for gyldig fråvær jf. § 10-11

Vurderingsskjema – hva bør inngå?

- › Krav til oppmøte – 90 %
- › Ved midtveisvurdering
 - › Er det grunnlag for tvil og fare for ikke bestått praksis? Ja Nei
 - › Ta inn varsel om fare for ikke bestått i vurderingsskjemaet
- › Læringsutbytte er gjenstand for vurdering
 - › Vurdere om læringsutbyttene i emnet er nådd
 - › Evt. må noen læringsutbytter konkretiseres for at de lettere kan vurderes/målt?
- › Avsluttende vurdering av studenten sin prestasjon i praksisperioden
 - › Det studenten har gjort i løpet av praksisperioden skal vurderes
 - › Annet arbeid studenten gjør mens de er i praksis, må være relevant og knyttet til læringsutbyttene



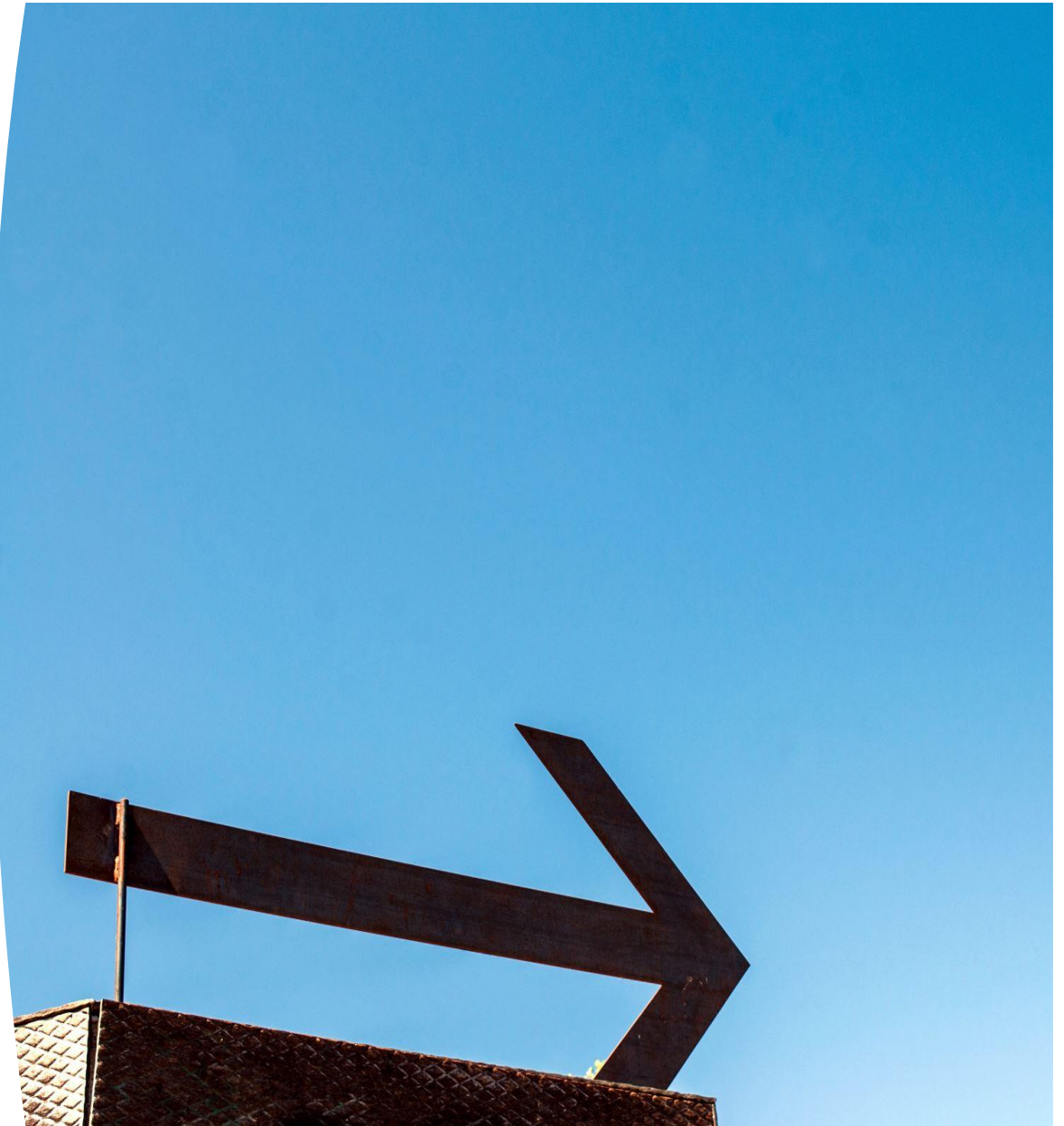
Høgskulen
på Vestlandet

Tverrprofesjonell samarbeidslæring i praksis for barnevern, sosialt arbeid og vernepleie

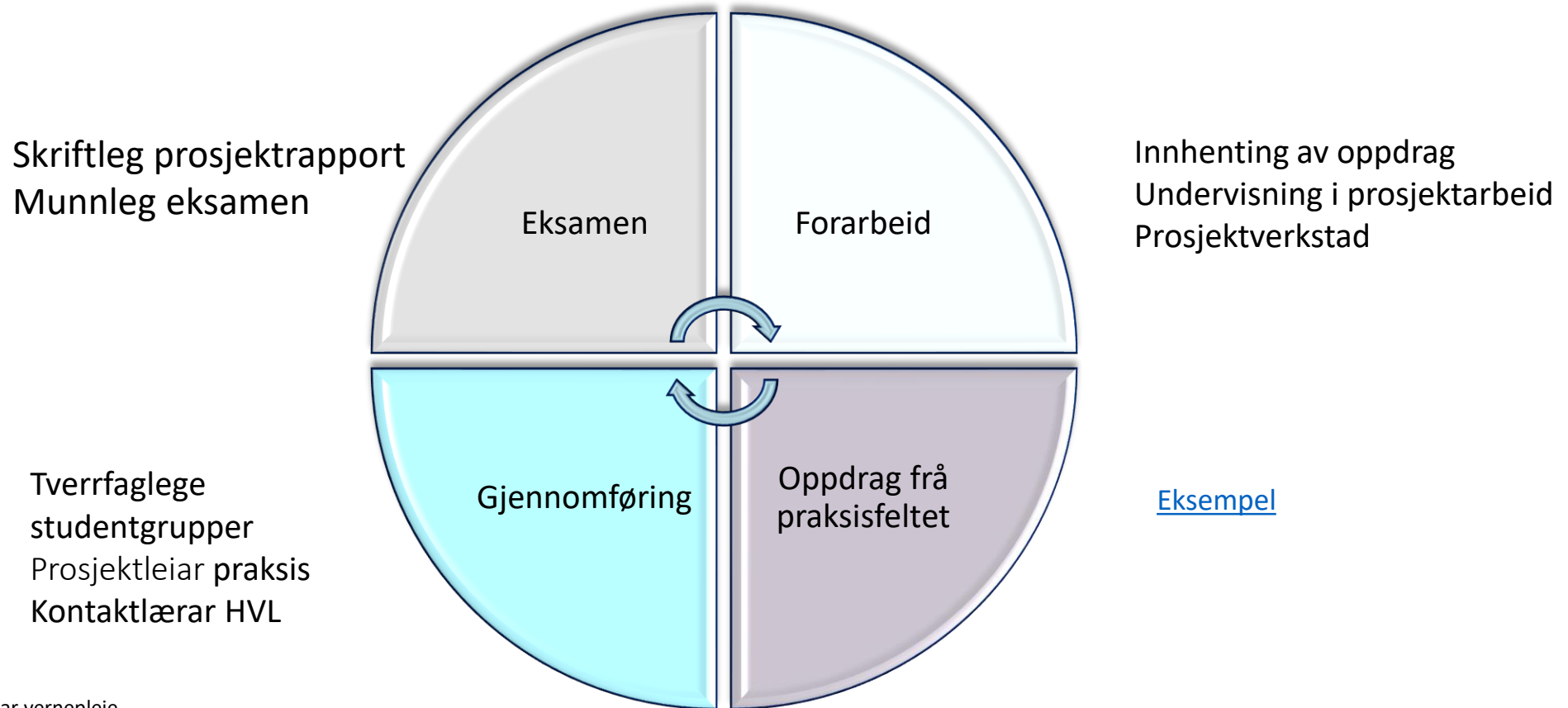
Campus Sogndal

Unni Aasen

Fagseksjonsleiar vernepleie



10 VEKER PROSJEKTPRAKSIS



BRUK AV ERFARINGAR I NYE STUDIEPLANAR



Teoretiske emner

Praksisperiodane

Kritisk refleksjon, prosjektarbeid
og innovasjon (15 studiepoeng)



Høgskulen
på Vestlandet

Tverrprofesjonelt samarbeid – Lærdalsmodellen

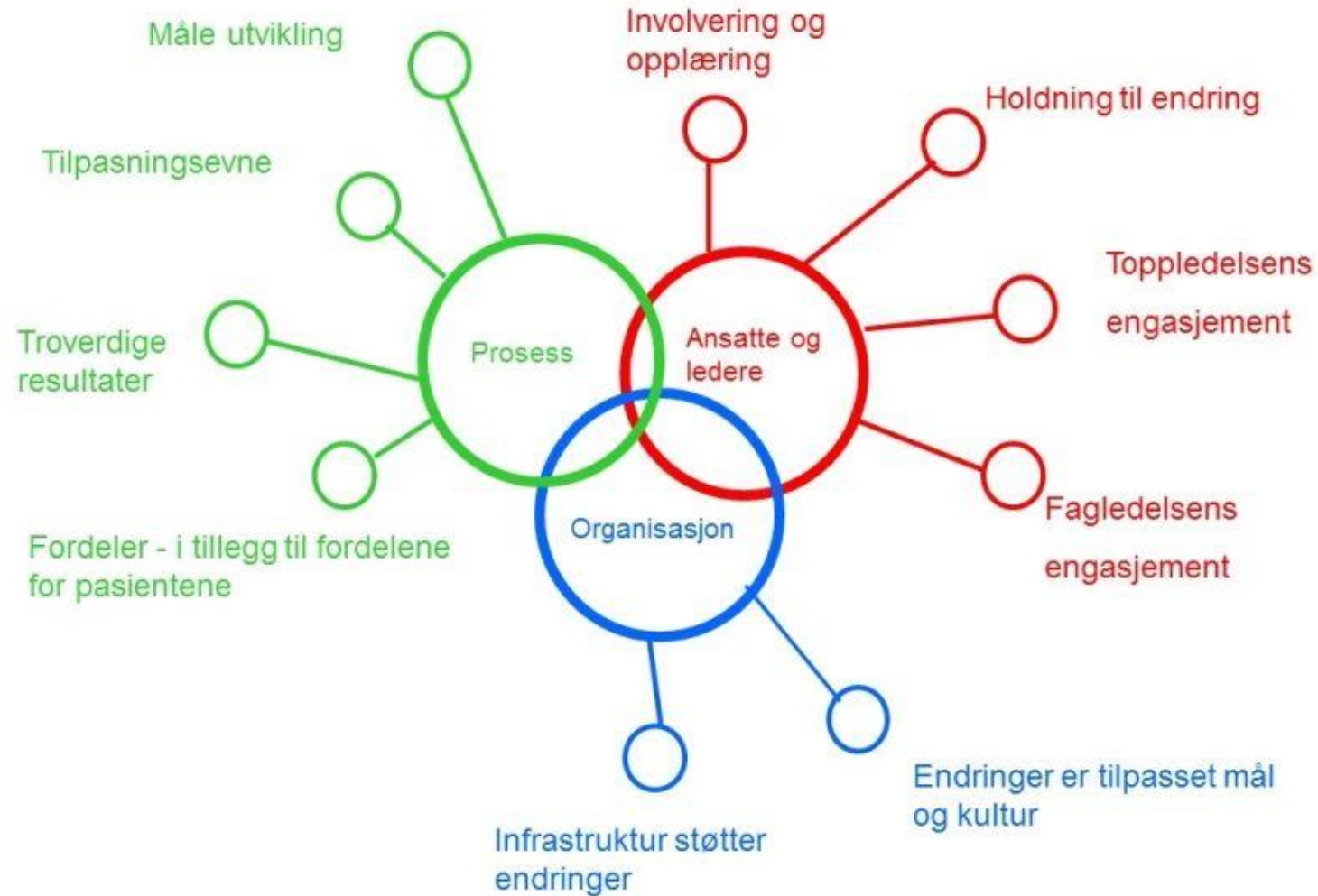
Presentert av: Irene Aasen Andersen

Informasjon om Førde modellen, sjå:

[https://www.idunn.no/uniped/2017/04/lege-
_og_sjukepleiestudentar_sine_opplevingar_av_tverrprofe](https://www.idunn.no/uniped/2017/04/lege-og_sjukepleiestudentar_sine_opplevingar_av_tverrprofe)



Viktigaste faktorar



Tidspunkt	Hvem	Agenda	Ansvar for oppfølging
Dag 1 (tirsdag) 1 time avsatt på avtalt tidspunkt	Alle studentene og turnusfysioterapeut	Møtes for å bli kjent med hverandre og hverandres funksjon i oppfølging av aktuell pasientgruppe. Får informasjon om utvalgte pasienter. Hver gruppe samarbeider om å innhente relevant informasjon om sine pasienter.	Anja og Rita møter studentene og presenterer kort informasjon om utvalgte pasienter Hver student presenterer seg og sin relevante kompetanse.
Dag 1+2 (tirsdag-onsdag)	Hver student	Innhenter utfyllende fagspesifikk informasjon om sine tildelte pasienter. Hver student hilser på pasienter, sammen eller enkeltvis. Studentene kan om de ønsker det tilrettelegge samarbeid utover det som er oppsatt, og eksempelvis gjerne tilrettelegge for å vise hverandre egne praksisarenaer (sengeavdeling/lab/ røntgen).	
Dag 2 (onsdag) inntil 3 timer	Hver gruppe	Møtes for å utveksle informasjon, og for å planlegge presentasjon/dialog neste dag.	Studentene
Dag 3 (torsdag) 1-1,5 t	Studentgruppene, praksisveiledere og evt andre som følger opp pasientene	Dialogmøte der hver studentgruppe presenterer det de har samarbeidet om, og har dialog med den andre gruppen og med veilederne om sine kartlegginger / vurderinger opp mot videre oppfølging av pasientene. Tidsramme: 10-15 min per pasient + 10-15 min om erfaringer med denne måten å jobbe på.	Avtale hvem som setter i gang, og leder dialogen.



Høgskulen
på Vestlandet

Bruk av digitale hjelpemiddel for å forberede studentene til praksis

Bioingeniørutdanningen (FIN)
Gry Sjøholt

**TEKST og
BILDER**

Informasjon:

- › Hvem, hva hvor?
- › Arbeidstøy?
- › ID-kort?
- › IKT tilgang?
- › HMS-regler?

ePraksis.no

Læring:

- › Analyseprinsipp (teori)
- › Instrumentering
- › Dataprogram
- › Databaser
- › Prosedyrer

FILM

Spill for læring

eCase



Elisabeth Ersvær (HVL)
Rebekka Breistein (HUS)

Dyrkning

Prøven er positiv på Campylobacter PCR. Primærprøven såes ut på Campylobacter selektiv medium.

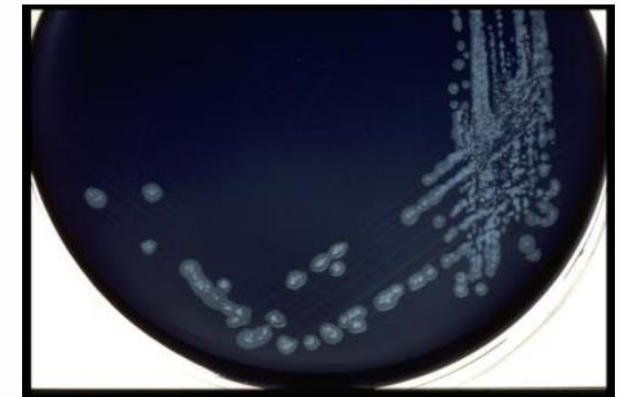
✓ Gram negative spiralformede, mikroaerofile bakterier

Gram negative staver

Gram positive diplokokker

Riktig

1/1



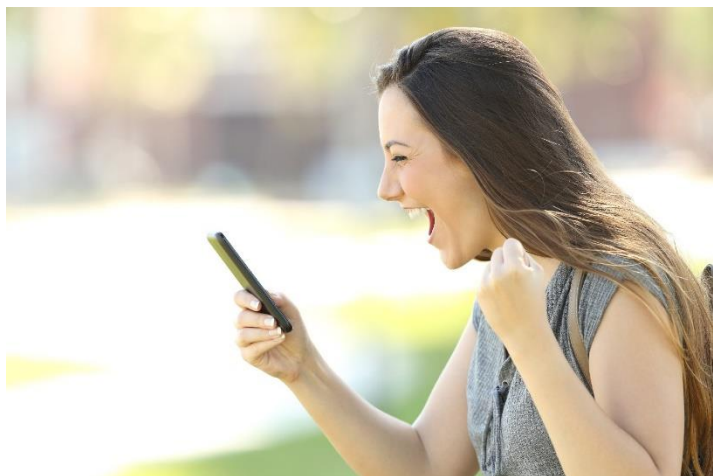
Dyrkning

14 / 21

Spill for learning

StikkApp

Lærer prosedyre for venøs
blodprøvetaking



EduGameLab



Høgskulen
på Vestlandet

Sykepleierstudenter får praksisveiledning i virtuelle møter

Fagartikkel i Sykepleien i 2019

Bente Kvilhaugsvik, Ragnhild Alice Bjerk Steinsland
og Aslaug Grov Almås

Bente Kvilhaugsvik



PRODOPP

Prosjekt digital oppfølging ble gjennomført ved campus Stord i 2015

Bakgrunn: Behov for flere 1. sykehjems praksisplasser

Hadde gode praksisplasser 2-3 timer fra campus

Føringer for å bruke mer digitale verktøy i undervisning

Mål: Å skape fleksibilitet, effektivitet, bruke hensiktsmessig teknologi og samtidig sikre god sykepleiefaglig veiledning

Gjennomføring

Studenter fikk praksisplass nært sitt hjemsted

Noen få lærere i PRODOPP

Begynnersamtaler, midt- og sluttevalueringer i fysiske møter

Møter i Skype ble brukt til veiledning av studentgrupper på 4-8

Læringsplattform til innlevering og dialog

Etter praksis: Fokusgruppeintervju med studenter og lærere

Resultat: mindre tidsklemme og større fleksibilitet

Studentene fikk god sykepleiefaglig veiledning

God planlegging en for at det skal fungere

Studentene dro hjem for å være med i Skypemøter

- › God dialog og refleksjon i mindre Skype grupper
- › Trenger egen PC, headsett, kamera og å sitte uforstyrret
- › Tekniske problem kan forstyrre i møtene

Praksislærere var lett tilgjengelig via e-post, SMS og telefon

Informasjon om praksis må være tilgjengelig for alle parter





Høgskulen
på Vestlandet



Hvordan praksisutveksling fremmer sykepleierstudentens evne til å gi omsorg

Presentasjon av: Hellen Dahl
Prosjekt og artikkel: Ingrid Gilje Heiberg,
Hellen Dahl og Kristin Ådnøy Eriksen



Hvordan praksisutveksling fremmer sykepleierstudentens evne til å gi omsorg

- Vi tror at sykepleierstudenter som har deler av sin praksis i utlandet blir bedre sykepleiere.
- Konseptet Intelligent Kindness (Campling, 2015) beskriver prosessen som fremmer gode relasjoner til andre, ved å inkludere seg selv i solidaritet med andres behov.
- Vi tror at OPPMERKSOMHET ovenfor andre (attentiveness) og MOTTAGELIGHET for andre (attunement), styrkes gjennom et utenlandsopphold i sykepleierutdanningen.



Original research

How can studying abroad nurture nurse students' intelligent kindness?

Ingrid Gilje Heiberg^{a,*}, Hellen Dahl^b, Kristin Ådnøy Eriksen^b

^a Western Norway University of Applied Sciences, Faculty of Health & Social Sciences, Bjørnsøns gate 45, 5528, Haugesund, Norway
^b Western Norway University of Applied Sciences, Department of Health & Social Sciences, Norway

ARTICLE INFO

Keywords:
 Study abroad
 Internationalisation
 Nurse students
 Intelligent kindness

ABSTRACT

International student exchange in higher education has substantial impact on students' personal and professional lives. Using a critical hermeneutic approach, this case study explores how undertaking international practice modules abroad might even enhance nurse students' abilities as carers, which is an essential element of nursing practice. The context is a nurse education programme in Norway from 2005 to 2017.

The empirical material were analysed with a directed content analysis applying elements of the virtuous circle of intelligent kindness. The findings indicate that relational characteristics like attentiveness and attunement with others are strengthened whilst abroad. The discussion explores how international practice modules influence nurse education: embarking on the nursing profession in another country and the development potential in feeling lost is opening new views of education.

1. Introduction

This paper focuses on nurse education and internationalisation, and in particular how international practice modules abroad may contribute to nurse students' "intelligent kindness" (Campling, 2015).

Care is an essential element of nursing practice (Mackintosh-Franklin, 2019). Nurse education programmes worldwide aim to integrate certain values to students; "respect for human rights, including cultural rights, the right to life and choice", and become professionals that demonstrate "respectfulness, responsiveness, compassion, trustworthiness and integrity" (International Council of Nurses, 2012). These values involve the concept of intelligent kindness. According to (Campling, 2015), kindness implies the recognition of being of the same nature as others, being of a kind, by treating others as member of a family, to be generous and thoughtful. And adding intelligent to kindness signals that it is a binding, creative and problem-solving force towards building relationships with patients, recognising their needs and treating them well (Campling, 2015). The concept of intelligent kindness is described as a virtuous circle (see Fig. 1) starting with kinship and kindness which directs attentiveness, enables attunement, builds trust and therapeutic alliance and thus produces better outcomes in the health services (Campling, 2015).

The term intelligent kindness is similar to the term compassionate care. Both concepts are relational by how care is given; based on empathy, respect and dignity (Adam and Taylor, 2014). However, compassion has a suffering aspect, whereas kindness is linked to kin

ship and are often used by patients describing the quality of kindness they have experienced. Kindness is to include ourselves with others by being in solidarity with human needs (Campling, 2015).

Former research on international student exchange have described a range of positive effects on students' learning. Students are expected to develop a greater degree of independence, team spirit, flexibility and cultural competency compared to home staying students, and benefit from international experiences in several ways when it comes to employability and job mobility (Comdoc and European Commission, 2014; Roy et al., 2018). This "mobility capital" (Murphy-Lejeune, 2002) involves cultural outcomes, language skills, cross-cultural communication skills, personal and professional outcomes (Roy et al., 2018).

In nurse education, clinical training still plays an important part (Smeby, 2015), due to that, internationalisation has often been translated to international practice modules, where nurse students undertake at least 3 months of their mandatory practical placements abroad - supervised by the host university (Milne and Cowie, 2013).

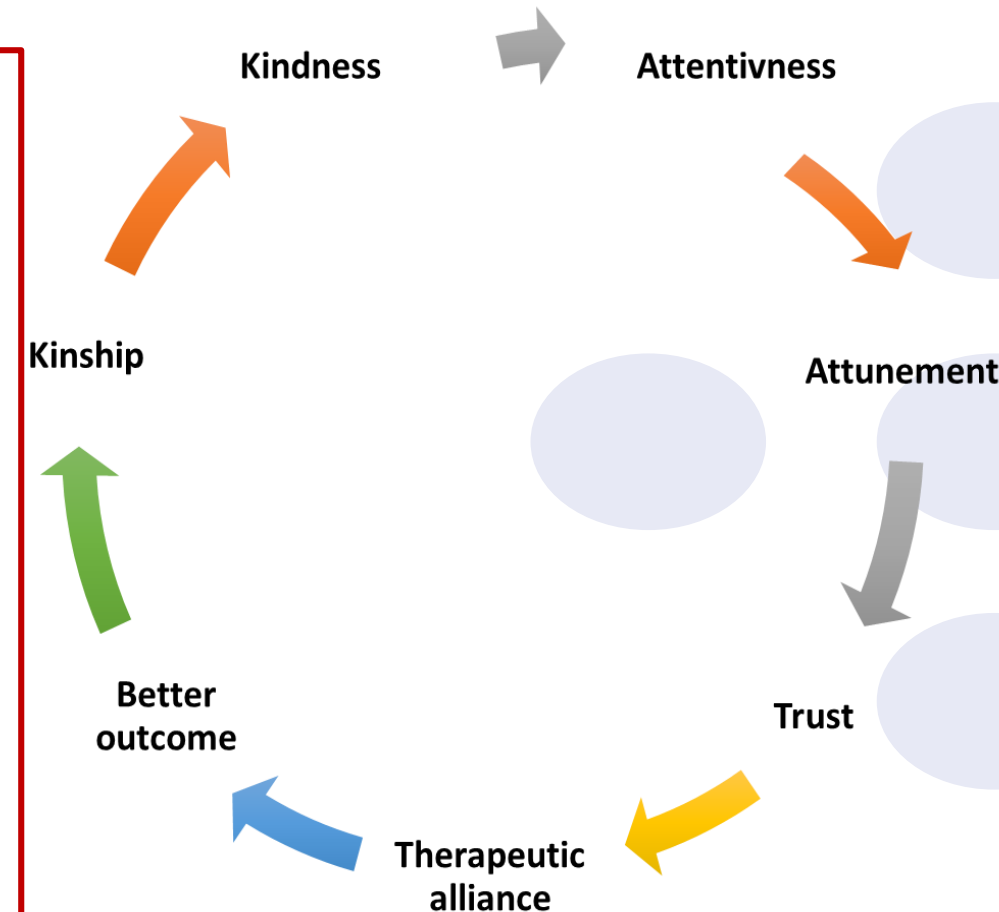
The professional outcomes of an international practice module abroad may give the future nurse competences that are appreciated by the patients, nurses and the wards where they work (Myhre, 2010). Overall, nurse students find the international experience a fruitful experience (Milne and Cowie, 2013). Koskinen and Tossavainen (2004) emphasise four benefits after an international experience, personal maturation, professional development, cognitive growth and increased global understanding. Button et al. (2005) conclude their literature review in that the primary effects of international placements were

* Corresponding author. Western Norway University of Applied Sciences, Campus Haugesund, Bjørnsøns gate 45, 5528, Haugesund, Norway.
 E-mail addresses: ingrid.heiberg@hvl.no (I.G. Heiberg), hellen.dahl@hvl.no (H. Dahl), kristin.eriksen@hvl.no (K.Å. Eriksen).

Student utsagn

«My stay... has opened my eyes and now I realise how many complex pieces nursing is constructed of (evaluation letter).

«I believe that by being the one who is in the minority has taught me how lucky I am and how much we take for granted. I now know how it feels to be isolated due to a language barrier and how alone it can make you feel» (evaluation letter).



Implikasjoner for utdanningen

Experiences of being vulnerable abroad, strengthen students' ability as caregivers

The advantages of international practice modules are under-communicated

Staying abroad is a challenge that enhances attentiveness that enable attunement



Høgskulen
på Vestlandet

Radiografmodellen for utveksling

Erasmus Radiography Group

Eli Eikefjord,
Fagseksjonsleiar/førsteamanuensis



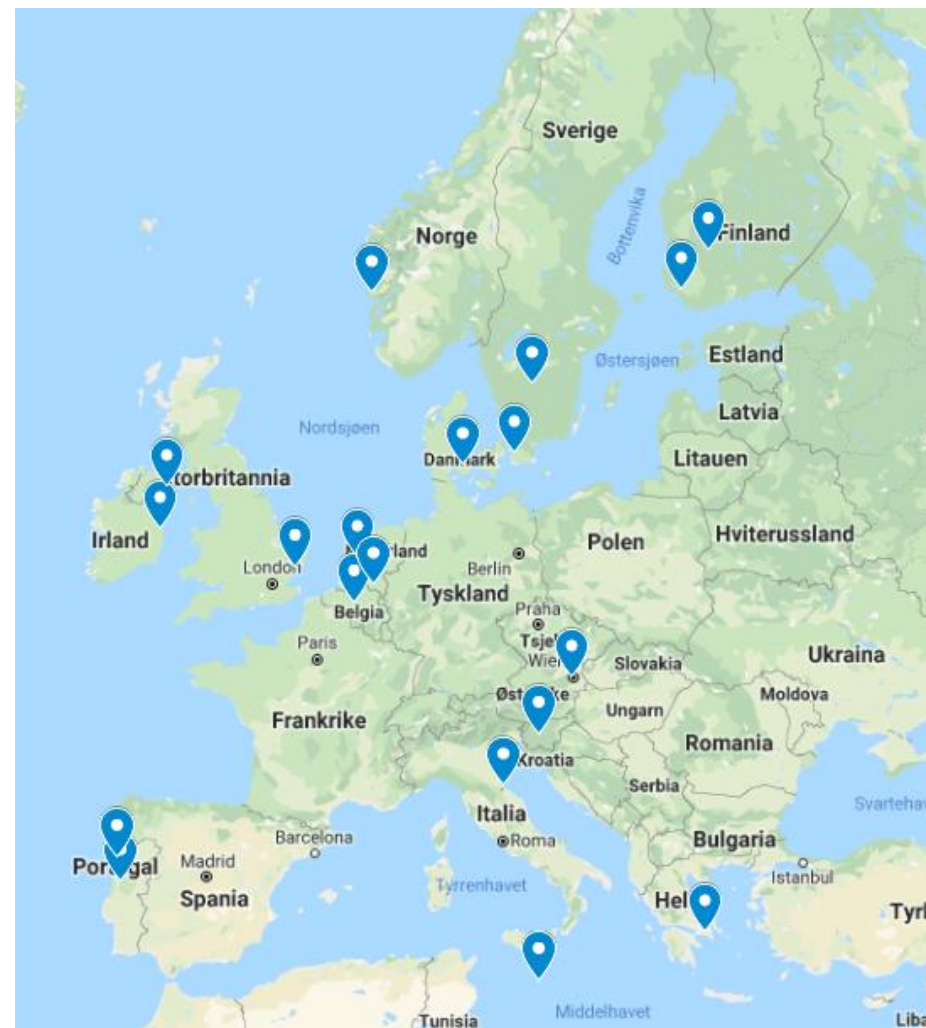
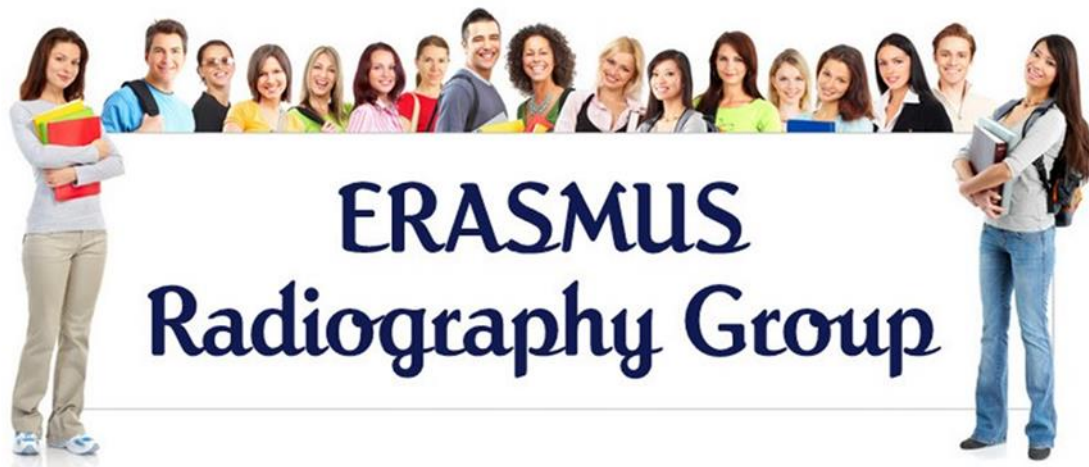


Erasmus radiography group

16 institusjoner i 14 land

Student- og ansatt mobilitet

Over 2 000 utvekslende studenter (1994-2019)



● Haukeland universitetssjukehus

Utvekslingsprogrammet



3 måneder (januar – april)

Studenter i siste studieår

20 ECTS (3 komponenter/valgfri vekting 1 og 2)

1) Teoretiske studier

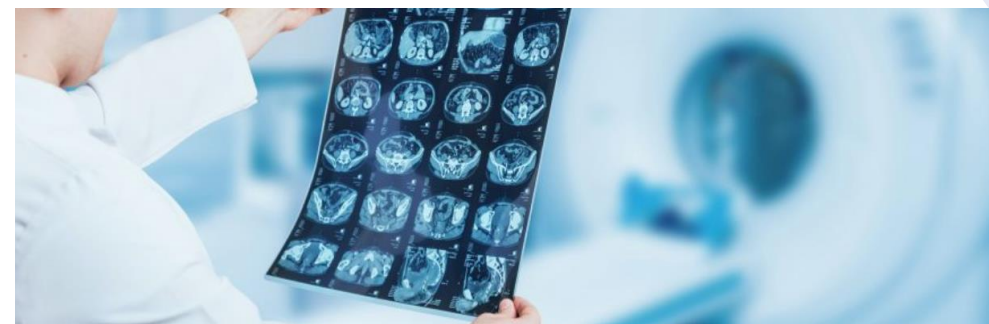
2) Praksisstudier (*radiologisk, stråleterapi eller nukleærmedisinsk avd.*)

3) Kultur og språk (2 ECTS)

Hver institusjon har sitt spesifikke fagtema



rerutveksling





Veletablert, forutsigbart og bærekraftig

Gode avtaler og avklarte rammer

Årlig evaluering

Dialog mellom institusjoner – faste kontaktpersoner og årlige møter

Studentene har lett tilgjengelig informasjon <https://erasmus-rad-group.org/>

En students refleksjon;

“I'd strongly recommend Erasmus experience to other students. It's an easy way to learn more about new cultures, your professional personality and yourself!”





Høgskulen
på Vestlandet



HELSE BERGEN
Haukeland universitetssjukehus

Brobygging mellom skole og praksis gjennom implementering av **læringssituasjoner (LS)**

Inta Taranrød, HVL og John Wrigglesworth, HUS
Kombistillingprosjekt HUS og HVL

Studentene:



1:
Velger
aktuell LS

“LS.Biblio-
teket”
CANVAS

2:
Studerer

Ressurs-
liste

3:
Plan-
legger

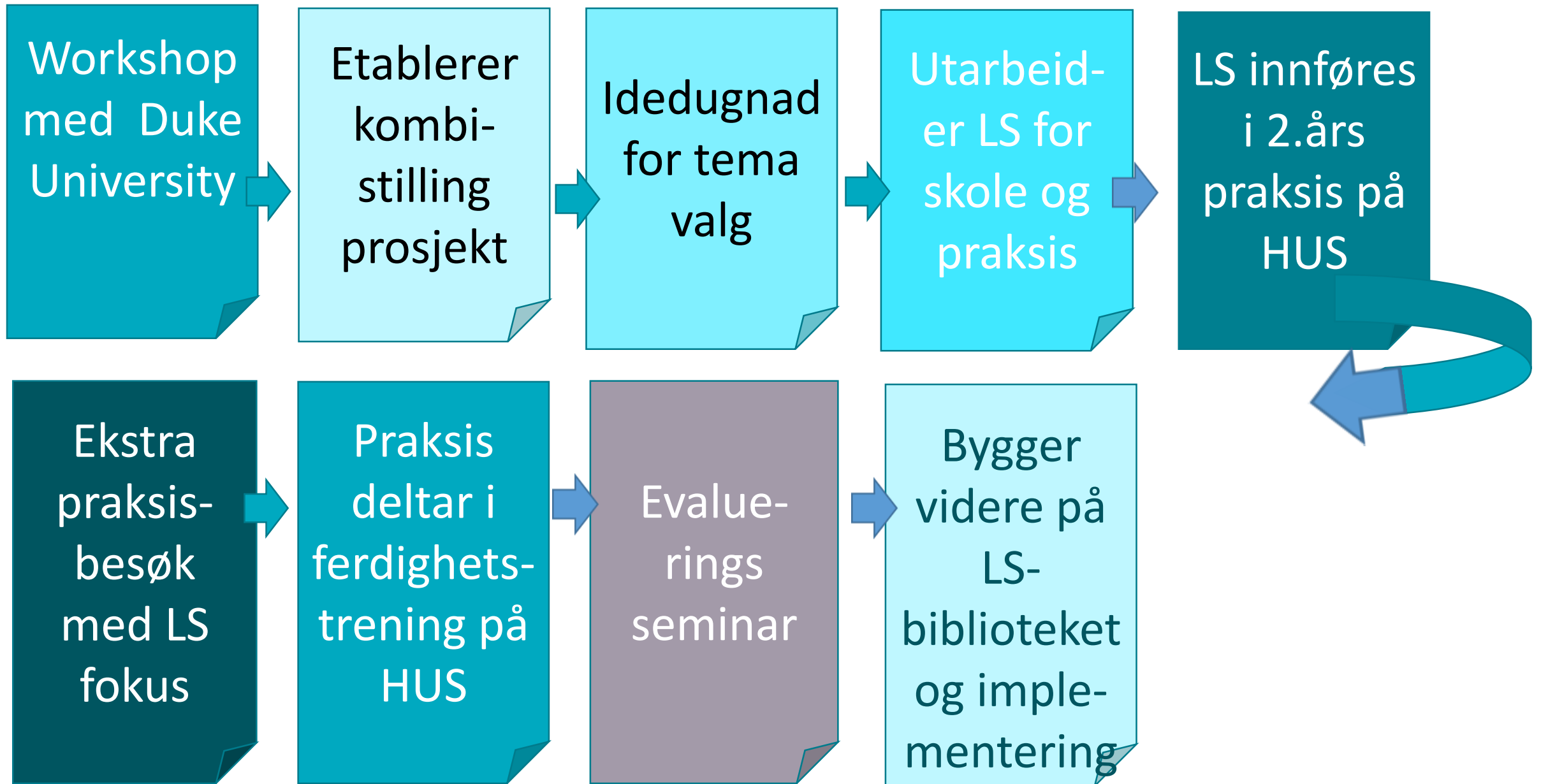
Praktiske
forhold og
øving

4:
Gjennom-
fører

Følger
trinnene i
LS

5:
Reflek-
terer

Med -
student og
veileder



Sagt på evalueringsseminaret:

Fra skolen



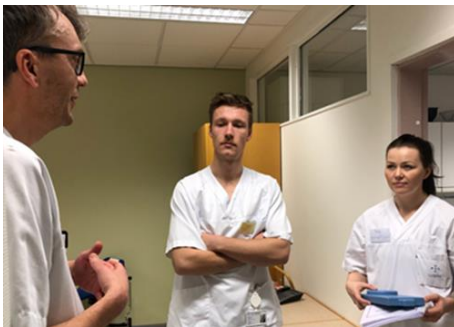
«*Ferdighetstrening på skolen løftes når kliniske ergoterapeuter er med. Samarbeidet er tettere.*»

Fra praksis_



«*Studentene blir litt **mer selvstendig** og litt **mer forberedt**. LS tar tid, litt mer tid enn vi egentlig hadde tenkt.*»

Fra studenter



«*LS gir **konkrete mål**.
LS bidrar til **bedre refleksjon**
LS **motiverer**- vi gjør gjerne flere!»*